

НА ПУТИ К ОБЩЕНАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА

Начиная со второй половины XX века (примерно с 70-х годов), ученые и философы все чаще стали говорить о новом, постнеклассическом этапе развития науки, основной целью которого, по нашему мнению, является попытка построения общенаучной картины мира на основе единой мировоззренческой платформы. Стали появляться “объединительные” теории, например, в физике – теории струн и суперструн; в науках о сложных системах живой и неживой природы – синергетика; в социо-гуманитарной сфере – теория мир-систем и т.д. Сегодня уже даже говорят о надвигающейся, технологически объединяющей НБИКС-революции (революции нано-био-инфо-когни-социальных технологий). Очередную попытку в этом направлении осуществляют “физики-торсионщики”, создав теорию физического вакуума, включающую в себя элементы метанауки, такие как сознание, тонкие миры, первичные торсионно-информационные поля и др. Однако задача построения единой общенаучной картины мира ещё очень и очень далека от своего решения. И, по-видимому, для этого потребуются объединенные усилия большого числа специалистов и существенные затраты времени. Сложность решения подобной задачи, в значительной мере, объясняет практическое отсутствие в настоящее время публикаций на данную тему. В этой череде событий приятным исключением являются исследования российского физика-теоретика Виктора Владимировича Чернухи, с работами которого можно ознакомиться на сайте ptm2008.ru, в книге “Мы и миры Мироздания. Новая физическая картина мира.” (изд. ЛЕЛАНД, М, 2013г.) и в монографии “Поляризационная теория Мироздания”(изд. Энергоатомиздат, М, 2008г.).

Сразу следует отметить, что ввиду охвата широкого круга междисциплинарных проблем, предложенная автором Поляризационной теории Мироздания (ПТМ) является достаточно трудным для восприятия материалом даже для физиков, не говоря уже о специалистах других отраслей науки. Поэтому для тех, кто заинтересуется его работами (а таких, я полагаю, со временем будет становиться всё больше и больше), я порекомендовал бы для начала познакомиться с научно-популярными материалами сайта ptm2008.ru, затем с книгой “Мы и миры Мироздания”, и только в последнюю очередь с самой монографией, в которой дается строгое физическое обоснование основных выводов теории ПТМ. По моему опыту, это облегчит понимание достаточно сложного материала и позволит сократить время на его изучение.

Основной, и как мне представляется самой важной заслугой теории ПТМ, является идея максимального обобщения принятых представлений о микро-, макро- и мегамире на основе гипотезы о существовании непроявленных миров, которые мы не воспринимаем через наши органы чувств и технические средства измерений. Другими словами всё то, что сегодня пока не может объяснить современная наука, в теории ПТМ рассматривается как проявление этих миров, а изучение их законов во взаимосвязи с законами нашего проявленного мира и является основной целью поляризационного подхода.

Второй по порядку, но не по значимости, заслугой теории ПТМ является максимально широкий охват имеющейся фактологической базы, включающей в себя как экспериментальные данные современных наук, так и результаты наблюдения большого класса аномальных явлений, а также данные ведических, религиозных и эзотерических знаний.

И в качестве третьей, не менее важной заслуги теории ПТМ, я бы отметил смелую, ни кем ранее не реализованную попытку описания на единой физической основе явлений живой и неживой природы, сознания, разума и мышления, а также информационных, социально-экономических и исторических процессов, т. е. попытку создания не теории Единого поля, а действительно “теории Всего” на основе не традиционного для физики индукционного, а аксиоматического подхода.

При разработке поляризационной теории автор использовал всего 4-ре исходных постулата и минимальное количество фундаментальных физических констант: скорость света, планковская и гравитационная постоянные. Этого оказалось достаточным для построения теории, описывающей с единых позиций явления как микро-, так макро- и мегамира.

В интерпретации автора четыре исходных постулата имеют следующий вид:

Во-первых, вводится понятие о нуль-вакууме – внеприродной субстанции, обладающей свойством поляризации всех физических величин, включая пространство-время, т.е. реальность Мироздания создается только посредством поляризации нуль-вакуума. Мир, в котором происходят поляризационные процессы назван поляризационным (ПМ). Под поляризацией понимается процесс, похожий на поляризацию электрического заряда, когда из нейтральной частицы возникают две частицы с противоположными и равными зарядами. Это означает, что Мироздание устроено так, что сумма любых физических величин остается нулевой, т.е. в Природе реализуются только такие процессы, которые удовлетворяют законам сохранения. Наряду с заряженной частицей, рождается не только античастица, но и их негачастицы – частицы с отрицательной массой, т.е. одновременно возникают 4-ре мира, каждый в своем пространстве-времени. Наш мир один из них.

Во-вторых, предполагается, что все физические величины в Мироздании имеют комплексный характер. В нашем проявленном мире мы измеряем только действительные физические величины. Мнимые и комплексные физические величины, образуя действительные комбинации, могут проявляться в нашем проявленном мире как аномальные явления. Чем важен этот постулат? Мнимые компоненты полей позволяют ввести в физику информационное поле, с которым связаны душа, сознание, мышление и другие феномены, недоступные нашим измерительным возможностям. В частности, из уравнения информационного поля вытекает эвристически найденное уравнение Шредингера, которое управляет родившимися из действительной компоненты поля частицами, а также закон начального расширения Вселенной (который сейчас связывают с Большим Взрывом).

В-третьих, предполагается, что возможны три типа миров, различающихся своей пространственной симметрией. Первоначально в бесконечном мире поляризуется волновой мир с трансляционной симметрией, в котором все направления эквивалентны. Это с-миры. В них реализуются скалярные колебательные волновые поля с различной скоростью распространения волн. В с-мирах живут полевые сущности. Это мир Духа, в котором вещество отсутствует.

Второй тип миров имеет осевую пространственную симметрию. Он появляется в первом типе мира в виде вкраплений (вселенных). Колебания волн поляризуются в них на два противоположно вращающихся вихря, что приводит к образованию вращающихся частиц вещества и квантованию полей. Эти миры характеризуются новой константой – константой Планка (\hbar -миры).

Миры третьего типа имеют центральную симметрию пространства и рождаются в виде сферических вкраплений в h -вселенные.

В отличие от двух первых типов миров, где время обратимо, здесь возникает гравитация, которая порождает необратимость времени у некоторых сложных частиц, в частности, у нуклонов. Это очень слабый эффект, недоступный современному эксперименту, но очень важный, делающий эволюцию необратимой. Природа возникновения “стрелы времени” волнует физиков давно, так как в элементарных процессах эксперимент показывает, что время обратимо (за некоторым исключением, например, у нейтральных K -мезонов). Этот парадокс ПТМ удаётся разрешить.

Картина 3-х миров Мироздания близка к ведической концепции, где высший мир – мир Духа – порождает два типа вселенных. В первом из них, который можно сопоставить с h -вселенными, половое размножение отсутствует. Оно возникает во втором типе вселенных. Как следует из ПТМ, его порождает гравитация.

Этой картине мира можно сопоставить и христианскую Святую Троицу, если считать, что s -миром управляет Святой Дух, h -миром – Бог Отец, а G -миром – Бог Сын.

И наконец, 4-я гипотеза ПТМ состоит в том, что поляризационные события предполагаются предопределёнными, вселенные отличаются программами своих эволюций. Эта гипотеза противоречит современным представлениям, считающим, что миром правит случайность. Случайными считаются события не только в микромире, но и в макромире, например, мутации, отвечающие за эволюцию видов. Однако, если мы хотим иметь универсальную теорию, то гипотезу случайности (индетерминированности) нужно отбросить, так как есть факты, которым она противоречит. Наиболее известен феномен сбывающихся предсказаний, когда вероятность угадывания хода событий ничтожна. Например, исследования феномена прорицательницы Ванги Димитровой показали, что сбывается не менее 70% её предсказаний. Одного этого факта достаточно, чтобы отказаться от гипотезы случайности, если нашей задачей является построение универсальной теории. Поэтому была выбрана альтернативная гипотеза: всё предначертано, все предопределено. Опровергнуть это предположение представляется невозможным, так как для этого надо знать будущее. Поэтому было необходимо дать иную – детерминистскую – интерпретацию квантовой механики, представленную в монографии. Предопределённость событий, отсутствие свободной воли вызывают неприятие у многих, но люди, верящие в Бога, спокойно с этим живут: на все воля божья. “Бог в кости не играет”, - считал А. Эйнштейн. Я с ним согласен.

Ввиду особой важности вопроса об используемой автором аксиоматики, считаем необходимым высказать следующие соображения.

Введенное автором в первом постулате понятие внеприродной субстанции (“нуль-вакуума”), обладающей свойством поляризации всех физических величин (включая пространство и время), принципиально отличается от используемого понятия “физического вакуума” как в традиционной физике, так и в не традиционной физике (например, в теории торсионных полей), а также от понятия “эфира” в эфиродинамике и других подобных теориях.

Используемый автором второй постулат о комплексности всех физических величин (включая пространство и время), по нашему мнению, практически не имеет аналога в разработанных ранее физических теориях, включая исследования о физической природе сознания, мышления,

разума, информации и информационных процессов, за исключением теории физического вакуума Г.И. Шипова.

Третий постулат о трех видах миров также не имеет аналога в ранее разрабатываемых физических теориях, однако имеет ярко выраженные параллели с религиозной, эзотерической и ведической традициями.

Четвертый постулат о предопределенности эволюционного развития живой и косной природы, человечества и общества имеет ограниченное применение, в основном, в современных подходах в когнитивных и социальных науках (см. работы И. Острецова).

В совокупности, все вместе, эти четыре постулата никогда не использовались ранее в научных исследованиях, а, по-видимому, зря, если судить по результатам использования ПТМ для решения нетрадиционных задач.

Поляризационный подход позволил разработать количественные теории многих сегодня непонятных явлений природы, наиболее значимыми из которых, по мнению автора, являются: "однопараметрическая модель образования фундаментальных частиц (лептонов, кварков и некоторых бозонов), которая дает значения их масс, близкие к измеренным величинам; - квантовая модель образования, расширения и структурирования Вселенной, не содержащая гипотез инфляции, Большого взрыва и темной энергии, однородности и изотропии, удовлетворительно согласующаяся с измеренными космологическими параметрами и характеристиками звездных и галактических кластеров; квантовая модель Солнечной системы с точностью, лучшей 1%, описывающаяся целый ряд ее основных параметров, таких, например, как наблюдаемые значения масс Солнца и планет, а также радиусов их орбит, что не удается пока сделать астрономической науке. Более того, оказалось, что непроявленные миры – источник живой и разумной материи, которая поддается изучению методами поляризационной теории".

Большой заслугой автора следует считать нестандартный подход к проблеме объединения фундаментальных взаимодействий, действующих между различного типа зарядами частиц, с гравитационным взаимодействием их масс. ПТМ определяет наличие не 4-х, а 5-ти фундаментальных взаимодействий, одно из которых является новым, но без него невозможно объединение всех остальных (близкие результаты были получены ранее Г.И. Шиповым в его теории физического вакуума). Таким образом, удалось найти решение одной из основных проблем физики, имеющей почти вековую историю.

Оригинальным также является подход автора к объяснению процессов возникновения масс у фундаментальных частиц – лептонов и кварков, приобретаемые ими в результате поляризационных процессов с участием основной (первичной) частицы Вселенной – планковской частицы, масса которой физикам известна. Это позволяет отказаться от гипотетических бозонов Хиггса, существование которых до сих пор надежно не удается экспериментально подтвердить даже на Большом Андронном Коллайдере (БАК). И это одновременно означает, что сегодня фундаментальные проблемы физики можно успешно решать не только на основе использования дорогостоящего оборудования, но и в условиях обычных лабораторных исследований.

Выводы ПТМ позволяют утверждать, что в макромире действует тот же спектр полей, что и на микро- и мегауровне. Это меняет наше представление об эволюции всего нашего проявленного мира. Помимо него существуют невидимые миры, где происходит рождение элементарных частиц и образующихся из них многообразных иерархических структур. Этот вывод ещё раз

подтверждает древнюю мудрость о том, “ что вверху, то и в низу”, приписываемую великому Гермесу Трисмегисту.

Таковы основные достижения ПТМ в физике. Но самое главное то, что возможности ПТМ этим не ограничиваются. Универсальность теории такова, что она позволяет исследовать физическую природу сознания и мышления, многие проблемы живой материи, “тонкие” структуры человека и “загробного мира”, проблемы НЛО и даже “квантовые” переходы в историческом процессе. Все эти вопросы требуют отдельного обсуждения. Некоторые из них мы обсудим ниже. Сейчас же рассмотрим два вывода ПТМ, которые могут иметь большое практическое значение уже в недалеком будущем.

Первый вывод касается демографической проблемы. Согласно теории ПТМ темп прироста населения планеты в будущем будет только замедляться и в пределе оно достигнет величины порядка 13.5 млрд. чел. (в настоящее время, как известно, оно составляет около 6.75 млрд. чел.). Это снимает проблему перенаселенности планеты, возникшую вследствие высоких темпов роста населения в последнее время. При среднемировом росте ВВП на уровне 3-4% в год можно в перспективе надеется на постоянный прирост душевого потребления, если удастся решить проблему ресурсных и экологических ограничений.

Такую возможность также дает ПТМ, и это является вторым практически значимым выводом теории. Для этого человечеству необходимо научиться использовать необычные свойства поляризационного мира, путем создания, например, энергогенераторов особого рода, или как их ещё называют бестопливных генераторов энергии. Подобные поляризационные генераторы энергии не имеют тепловых выбросов, снимают проблему энергообеспечения и создают новую геополитическую ситуацию за счет возможности их распределенного размещения в любой точке мира, не требуя для этого ни тепловых, ни электрических сетей.

Одного этого уже было бы достаточно для того, чтобы считать эту теорию достаточно универсальной и заслуживающей внимания научной общественности. Однако чем больше знакомишься с теорией ПТМ, тем больше удивляешься её возможностям.

Возьмем для примера ставшую популярной в последнее время проблему низкоэнергетических ядерных реакций (низкоэнергетической трансмутации химических элементов). Несмотря на то, что её решение, как предполагают, сулит большие технологические, геополитические и социально-экономические преференции, тем не менее, физическая природа явления до сих пор не имеет общепринятого объяснения, не говоря уже о возможности прогнозирования условий стабильного воспроизводства процесса. Уж кто только не брался за решение этой проблемы, но “воз и ныне там”.

А вот какое толкование предлагает автор поляризационной теории мироздания (ПТМ): “Согласно поляризационной теории, холодные ядерные реакции могут идти в мнимой части комплексного пространства Вселенной, где вместо кулоновского барьера образуется кулоновская яма. В скрытом от нас поляризационном мире идут не требующие затрат энергии процессы рождения пар нуклонов и антинегануклонов, причем на любом расстоянии друг от друга. Поэтому, если нуклоны одной из пар рождаются внутри разных ядер, где электрическое взаимодействие несущественно, то число нуклонов в одном ядре увеличивается, а в другом уменьшается на единицу без преодоления кулоновского барьера. Если этот процесс, который выглядит как “телепортация” нуклона, происходит в нашем мире с выделением энергии, то надо создать условия для её отвода. В противном случае, поляризационные реакции, идущие без

изменения энергии, импульса и момента, в нашем мире себя проявлять не будут. В конверторе E-cat (теплогенераторе изобретателя А. Росси, использующем никель-водородные низкоэнергетические ядерные реакции) отвод произведенной энергии осуществляется электромагнитным излучением, инициируемым внешним нагревом топлива. Производимая при этом энергия компенсируется отрицательной энергией, поступающей в Антинегавселенную”.

При этом автор не только объясняет физику явления, но что особенно важно, дает рекомендации по формированию топливной композиции и организации “запуска” процесса, обеспечивающие его воспроизводимость.

Кроме того, в заслуги автору ПТМ необходимо добавить объяснение эффекта бестопливного электрогенератора печально известного английского изобретателя Дж. Сёрла и построения модели шаровой молнии, которые наряду с выше рассмотренной проблемой низкоэнергетических ядерных реакций, вносят значительный вклад в общую копилку формирования теоретической базы для разработки прорывных технологий будущего – 7-го технологического уклада. Это особенно важно, поскольку сегодня экспериментаторы и изобретатели ведут разработку прорывных технологий практически вслепую.

Как известно, современной науке, в рамках принятой научной парадигмы, не удастся ответить на вопрос о происхождении живой материи, природы сознания и информации. Пока все попытки доказать возможность происхождения жизни из косной материи оказались неудачными. Не удастся до сих пор разобраться в физической сущности сознания, и, соответственно, разума и мышления. Нет полного понимания информационных процессов. Автор поляризационного подхода, как и множество приверженцев ведической, религиозной и эзотерической традиции, придерживаются точки зрения, в соответствии с которой живая материя не рождается из не живой, а существует в Мироздании изначально. Автор ПТМ, в частности, предполагает, что живая материя отличается от не живой “наличием психофизических структур с более сложным составом фундаментальных частиц, способных осуществлять присущие ей информационные процессы”. Иными словами живая материя является продуктом всех трех миров Мироздания, которые создают три формы жизни – полевую (Дух, Сознание, первичное информационное поле) и две материальные – жизнь “тонких” сущностей не гравитирующего мира и нашу обычную жизнь в проявленном мире. Отсюда вытекает, что проблемы живой материи, сознания и информации глубоко взаимосвязаны и имеют единую монофундаментальную основу. Возможно, что их решение будет найдено в рамках новой – поляризационной – физики. Однако уже сегодня можно говорить о некоторых количественных согласиях ПТМ с данными биологии: в предложенной теории универсального генетического кода, в объяснении явления цветового зрения человека и его биоритмов. Поляризационная теория подтверждает ведические и эзотерические представления о реинкарнационной сущности человека, о его тонких телах и их чакрах, расширяя тем самым возможности современной медицины в лечении сложнейших заболеваний, таких, например, как рак.

Особо следует отметить подход ПТМ к проблеме эволюционных изменений. Существование пророческих предсказаний указывает на predeterminedность событий и запрограммированность процессов эволюции. Случайная природа событий, основанная на вероятностной интерпретации квантовой механики, противоречит не только феномену пророчеств, но и темпам эволюции земной жизни. Казалось бы, участие сознания в формировании вещественного мира должно допускать свободу воли. Однако, сознание и разум человека подчиняются predeterminedной эволюционной программе. Следовательно, свобода воли человека возможна только в узких

рамках predetermined судьбы человека. Отсюда и определение основного смысла жизни человека – в выполнении предначертанной судьбой эволюционной программы, ибо отклонение от неё может быть чревато непредсказуемыми последствиями.

Уникальность поляризационного подхода определяется не только его возможностями в естествознании и человекознании, но и в общественном знании. ПТМ устанавливает, что “важные для эволюции исторические события коррелируют с рассчитанными датами ключевых поляризационных событий, определяемыми эволюцией психосферы человека и отсчитываемыми от момента поляризации собственного времени человечества”. Эта корреляция указывает на физическую основу исторической необходимости и predetermined эволюционного развития человечества, что, в свою очередь, открывает определенные возможности прогнозирования его будущего. Все это подтверждает концепцию метаисторической predeterminedности исторических событий, высказанную представителями русской религиозно-философской мысли ещё в начале XX века (С. Булгаков, П. Флоренский и другие русские космисты, Е. Блаватская, Е. Рерих, а также Даниил Андреев в “Розе Мира”).

По мнению автора ПТМ современный технологический уклад общества не позволит ему в будущем преодолеть возникшие в последнее время экологические и ресурсные ограничения. Поэтому неизбежна кардинальная научно-техническая революция, радикально меняющая наши представления о природе, человеке и обществе, и открывающая новые возможности для прорывных технологий.

“На смену топливной энергетике и транспорту должны прийти поляризационные энергетика и транспорт, использующие механизмы извлечения энергии из поляризационного мира. Промышленность также может применять поляризационные технологии, среди которых важное место будет занимать многократное использование полезных ископаемых посредством поляризационного разделения отработанных материалов на элементы. Научно-техническая революция создаст новый базис, который приведет к изменению общественной формации. Новая формация будет характеризоваться высоким, но экологически ограниченным уровнем потребления. Нетрудно подсчитать, что даже при 2%-ном годовом росте общемирового ВВП (за последние десятилетия рост ВВП составлял 4% в год) за 300 лет он увеличится в 400 раз, т.е. в 200 раз на душу населения. Такой уровень потребления даже трудно представить. Поэтому изобилие наступит раньше. При нем конкурентная капиталистическая экономика невозможна, и на смену капитализму в обозримом будущем придет новый социальный строй. Он возникнет при существенном сокращении общественно необходимого рабочего времени и приведет к изживанию ценностей капиталистического общества. Нарастающая проблема занятости при росте достатка потребует иных форм трудовых отношений и распределения добавочной (прибавочной) стоимости. Капиталистическое производство, основанное на максимизации прибыли и конкуренции, при ограниченном достатке спроса, не сможет функционировать. В условиях всеобщего достатка и короткого рабочего дня владение производственной собственностью становится обременительным, статус частного собственника снижается. Поэтому возможна постепенная ненасильственная смена форм собственности. Общественная собственность на средства производства позволяет надежнее контролировать экологические требования, избегать перепроизводства. Идущее сейчас развитие транснациональных корпораций, концентрирующих капитал, нарастающая глобализация экономики упростят и синхронизируют смену форм собственности. Рождающаяся общественная формация должна стать глобальной, поскольку экологические ограничения глобальны. Её можно назвать рыночным экологическим коммунизмом. Не исключено, что подобную формацию имеют в виду пророки,

предсказывая человечеству “золотой век”. Иными словами, автор предвидит постепенный эволюционный переход от Общества Потребления к Всеобщему Обществу Изобилия на базе принципиально новых прорывных технологий (пример подобной технологии в виде поляризационных энергогенераторов был рассмотрен выше).

Поляризационный подход обладает одним очень важным достоинством. Его исходное представление о вакууме является достаточно общим, что исключает ограничения на область применимости теории. Она способна использовать как научные, так и метанаучные (эзотерические, религиозные, ведические) данные исследований и применима к таким областям знания, в которых ранее физические теории не использовались.

В заключении хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. В последнее время часто используется понятие энерго-информационного взаимодействия. Какое толкование отличий энергии и информации дает теория ПТМ?
2. Сегодня идет активная переоценка знаний о Земле. Высказывается предположение о постепенном “росте” её внешней оболочке. Об этом, в частности, свидетельствует постоянная дегазация водорода, меняющая представление о формировании запасов органического топлива (нефти и газа) и выделение тепла из недр Земли. Представленная теория ПТМ, к сожалению, практически не затрагивает этих вопросов.
3. Как известно, основной целью широко рекламируемой сегодня НБИКС-революции провозглашено достижение кибер-бессмертия уже к 40-вым годам нынешнего столетия, что будет свидетельствовать об окончательной победе искусственного интеллекта над человеческим разумом. Эта негативная тенденция очень беспокоит религиозную и прогрессивную часть человечества. Возможно ли использование потенциала теории ПТМ для разрешения этой проблемы?

Конечно, возникает много вопросов о возможном применении поляризационного подхода и новой физики. По-видимому, это дело ближайшего будущего. Хотелось бы надеется, что вокруг автора теории ПТМ соберется творческий коллектив единомышленников, способный в полной мере раскрыть весь научный потенциал новой поляризационной физики. И кто знает, может быть, в недалеком будущем мы будем иметь международный институт трансдисциплинарных исследований проблем Мироздания на базе этого творческого коллектива.

Ранее уже говорилось о сложности теории ПТМ. Несмотря на то, что автором уже предприняты не малые шаги по её популяризации, тем не менее, считаем целесообразным продолжение работ в данном направлении путем создания лекционного курса для студентов ВУЗов, аналогичного ныне читаемому вузовскому курсу “Концепции современного естествознания”. И желательно в видеоформате с выкладкой на youtube, например, в рамках проекта “Глобальная волна”. Сегодня, это, пожалуй, один из самых эффективных средств продвижения передовых научных идей.

Считаем также целесообразным рассмотреть вопрос об организации дальнейшего обсуждения и развития теории ПТМ на базе сетевого экспертного (эпистемического) сообщества, а ещё лучше в рамках некоммерческого научно-инновационного объединения совместно с разработчиками прорывных технологий (например, аналогично российской компании NewInflow).

Следует отметить, что предстоит провести огромную работу по философскому и методологическому осмыслению представленной выше концепции Мироздания, по верификации её на соответствие новым научным данным в различных областях знания, современным религиозным представлениям, многообразным эзотерическим и ведическим учениям и, конечно, по оценке её практической значимости для разработки прорывных технологий. Это обширнейшее поле деятельности для специалистов самого широкого профиля. Но уже сегодня ясно, что теория ПТМ сделала огромный шаг в направлении формирования общенаучной картины мира и открыла новый этап исследований в эпоху постнеклассической науки.

Март 2016г.

Рунин В.И., канд.техн.наук, westline-m@rambler.ru