

## О проблемах принятой в физике парадигмы

В.В. Чернуха

Последние десятилетия принятая физическая парадигма официальной наукой не подвергается сомнению и служит для оценки новых физических идей. Те из них, что противоречат ей, отклоняются как необоснованные и не публикуются в рецензируемых журналах. Фактически произошла канонизация существующих представлений о мироустройстве как системы вселенных, одной из которых является наша Вселенная. При этом осознается, что в принятой концепции существуют противоречия, главным из которых является квантовое описание микромира, в котором процессы имеют случайную природу, и классическое детерминированное описание Вселенной на основе ОТО. В этом двухуровневом описании вещества Вселенной граница между микро- и макромирами не установлена. Предпринимались различные попытки устранить это противоречие, но они оказались безрезультатными, т.е. принятая парадигма не является монофундаменталистским квантовым описанием Вселенной и его вещества, и область ее применения ограничена. Поэтому в рамках физических закономерностей этой парадигмы нельзя понять физику многочисленных аномальных для нее природных макроявлений, в которых проявляются их квантовые свойства. Примером может служить шаровая молния, изучаемая уже более 200 лет.

Канонизация такой противоречивой и ограниченной парадигмы является основным фактором застоя в развитии фундаментальной науки. Мы рассмотрим осознаваемые и неосознаваемые физическим сообществом методические и сущностные проблемы принятой парадигмы с тем, чтобы показать необходимость создания для более глубокого познания реальности монофундаменталистской квантовой парадигмы.

1. Сегодня не осознается, что существующая методология физики ограничивает познание реальности мироустройства, так как позволяет изучать только ту форму материи, с которой взаимодействуют приборы. Поэтому она не может объяснить множество аномальных явлений, в том числе живую материю и сознание, которые в эзотерике имеют т.н. «тонкоматериальные» структуры. Это указывает на то, что существуют недоступные для приборов неизвестные миры с иной формой вещества, т.е. необходимо соответствующее изменение представлений о мироустройстве.

2. Другой неосознаваемой методической проблемой является требование воспроизводимости экспериментальных результатов другими лабораториями, отсекающее квантовые макроявления, определяемые разными квантовыми состояниями. Это приводит к потере физикой эмпирической информации о квантовых свойствах макромира, что затрудняет преодоление главного противоречия принятой парадигмы.

У принятой парадигмы существуют принципиальные сущностные проблемы.

3. Одной из них являются несформировавшиеся представления о пространстве и времени. Полагается, что в пространстве Вселенной происходят процессы с четырьмя симметриями пространства – трансляционной, аксиальной, центральной и сферической. Но пространство может иметь лишь одну симметрию. Поэтому можно предположить, что во Вселенной проявляются свойства трех других миров Мироздания с иной симметрией пространства, т.е. Вселенная не является замкнутой физической системой. На квантовую природу неизвестных сегодня миров указывает обратимость времени порождаемых ими фундаментальных частиц, которая отсутствует у вещества Вселенной.

4. Еще одна проблема принятой парадигмы – отсутствие представления об истории возникновения Вселенной из исходного состояния мироустройства, которое необходимо установить. Без этого любая гипотеза о ее образовании не может быть доказана. Необходимо иметь представление, как из основного квантового состояния

мироустройства рождаются три квантовых мира с разными симметриями пространства и как они порождают вселенные и наделяют их объекты квантовыми свойствами.

5. Сегодня нет понимания, как из исходного состояния мироустройства рождаются масса, энергия, спин и размер частиц и каков их спектр и иерархия в каждом из квантовых миров. Для этого необходимо знать спектр полей родительских миров Вселенной. Без этого невозможно понять, как происходит образование и структурирование нуклонного вещества Вселенной и насколько корректна модель Большого взрыва. В существующей квантовой механике точечных частиц иерархия частиц невозможна, и нужна разработка квантовой механики реальных частиц.

6. Особой проблемой принятой парадигмы является непонимание, чем различаются косное и живое вещество. С этим связана и неудача в попытке объяснить сознание человека функцией мозга, состоящего из нуклонного (атомного) вещества. Чтобы решить эту проблему, нужно определить физические свойства «тонкой материи» эзотерики, в каком из квантовых миров она образуется и как формирует структуры сознания человека, которое в измененном состоянии делает возможным познание им неизвестных миров. В физике эти субъективные методы отвергаются из-за невозможности проверить получаемые ими информацию приборными средствами. Это одна из причин, почему представление о мироустройстве в принятой парадигме ограничивается миром вселенных.

Эти методические и сущностные проблемы канонизированной парадигмы показывают ее ограниченность и невозможность получения более глубоких знаний о мироустройстве, необходимых для развития фундаментальной науки. На данном его этапе физическому сообществу надо осознать, что необходимо радикальное обобщение принятой парадигмы, которому препятствует официальная наука, стремящаяся сохранить статус-кво в ущерб развитию фундаментальной науки.

Такое обобщение предложено в монографии автора «Квантовая теория мироустройства» (КТМ) [1].

Подход к построению КТМ как монофундаменталистской универсальной Теории Всего позволил сформулировать четыре исходных постулата. Их обоснованность, начиная с 2008 года, проверялась при количественном сравнении с объективными и субъективными эмпирическими данными широкого спектра явлений косной и живой материи разных иерархических уровней. Полученное количественное согласие с этими данными позволило заключить, что разработаны основы универсальной квантовой теории мироустройства. В частности, она позволяет обобщить Стандартную модель элементарных частиц и предлагает квантовую модель Вселенной [1]. КТМ использует лишь константы, определяющие свойства последовательно рождающихся четырех миров Мироздания:  $c$ ,  $h$ ,  $ch$  и  $G$ . Поэтому она, в отличие от принятой парадигмы, не может быть обобщена и не имеет ограничений на область применимости. Если корректность КТМ будет подтверждена независимой экспертизой, то монофундаменталистское мировоззрение должно заменить существующие ограниченные и противоречивые представления о мироустройстве [2]. Экспертиза КТМ искусственным интеллектом (чатом GPT-4-omni.ru) это подтвердила [3].

## Литература

1. Чернуха В.В. Квантовая теория мироустройства; сайт ptm-2008.ru, 2023
2. Чернуха В.В. Науке предстоит смена мировоззрения на монофундаменталистское; сайт ptm-2008.ru, 2024
3. С.Б. Семенова, В.В. Чернуха. Опыт использования нейросети для критического анализа нового физического мировоззрения, альтернативного принятому; сайт ptm-2008.ru, 2024

