

НОВАЯ КАРТИНА МИРА

9. Эволюция человечества: физический подход.

В предыдущей статье [1] было рассказано о физической природе возникновения и эволюции земной жизни, о квантовых переходах, вызывающих гибель одних видов и зарождения других. Эволюция семейства гоминид приходится на длящийся 8,83 млн. лет второй из трёх этапов антропогена. Она порождает род *Homo*, вид *Homo sapiens* (H.S.) и его подвид *H.S. sapiens* (H.S.S.), к которому принадлежим мы. Согласно [2], экватор существования гоминид приходится примерно на 24 апреля 2008 г. Эта дата разделяет две эры эволюции человечества, в каждой из которых 176 квантовых переходов.

В эволюции гоминид нас будут интересовать две проблемы: генеалогическое древо человечества, которое изучает палеоантропология, и развитие человеческого общества – предмет истории. К исследованию видовых изменений гоминид применим тот же поляризационный квантовый подход, который позволил описать основные этапы эволюции земной жизни. Возникает вопрос: применим ли он к исследованию ключевых исторических событий?

Наша задача – связать историю и физику, но не в историю физики, изучающую событийный ряд выдающихся физических открытий. Нас будет интересовать физика истории, исследующая фундаментальные физические механизмы исторического процесса. Иными словами, *физическая история*.

История изучает важнейшие события человеческого прошлого, ища, как правило, их причины в действиях масс или поступках правителей, в их взаимоотношениях и мотивировках, в наложении объективных и субъективных факторов. Этот уровень понимания истории, характеризующийся неоднозначностью интерпретации исторических событий, естественно, не является фундаментальным.

Существуют три основных подхода к теории исторического процесса. В первом историю сводят к деятельности выдающихся личностей (монархов, полководцев, законодателей и др.), не видя в истории никакой объективной закономерности.

Другой подход исходит из существования некоей таинственной исторической необходимости, которая определяет действия отдельных личностей. Человек рассматривается как орудие слепой необходимости. Он не способен по собственному усмотрению менять ход исторических событий. На фатальности исторических событий настаивали, например, меньшевики.

В марксистско-ленинском подходе (исторический материализм) понимание исторической необходимости в общественном развитии не умаляет роль личности в истории: «люди сами делают свою историю, но их деятельность обуславливается и определяется материальными потребностями жизни общества. Выдающиеся люди могут играть важную роль в жизни общества лишь постольку, поскольку они сумеют правильно понять условия развития общества» [3].

Вопросы, чем определяются материальные потребности жизни общества и какова природа исторической необходимости, остаются без ответа, т.е. подобный уровень рассмотрения не является фундаментальным. Фундаментальный уровень лежит глубже – в природе эволюционных законов вообще и человечества в частности. Он требует понимания природы информации и человеческого сознания, принимающего решения на основе поступающей к нему информации и тем самым участвующего в реализации предначертанных событий, включая исторические. Наша задача – показать, что историческая необходимость – это по существу физическая необходимость, т.е. она имеет физическую природу и основывается на поляризационных механизмах, на которые мы влиять не можем, поскольку они предначертаны эволюцией. Ничто в Мироздании не рождается без программы поляризационных событий [1]. Историческая необходимость фатальна, но не слепа. Её можно предвидеть. Пока лишь с помощью провидческого дара.

В последнее время начало развиваться аналитическое направление исторического исследования – математическая история. Это междисциплинарная ветвь науки, ставящая задачи изучения моделей исторических процессов и построения исторических прогнозов. В этих моделях предполагаются определённые причинно-следственные связи между структурными элементами моделей. Правильность предположений проверяется способностью отражать существенные черты исторического процесса. Математическая история может занести в свой актив уже ряд таких моделей. Поляризационный подход не отрицает причинно-следственных связей внутри событийных цепочек. Но в эволюционных процессах они играют вторичную роль, поскольку такие цепочки инициируются несущими исходную информацию поляризационными событиями, причинно-следственная связь между которыми в нашем мире отсутствует

Будучи частью биологического мира, человек не может отменить его законы и предотвратить своё исчезновение с Земли. До тех пор пока судьба конкретного человека и человечества неизвестны, создаётся иллюзия, что наше будущее зависит от нас – наших потребностей и решений. Но чем определяются эти потребности и решения? Ответ на этот вопрос – уже задача фундаментального уровня исследований.

С позиций физики эволюция возможна только в системах, в которых возникают состояния неустойчивого равновесия: в них даже малое возмущение системы может приводить к её существенным изменениям. Это относится не только к косной, но и к живой материи. Согласно поляризационной теории, в эволюционирующей системе такие неустойчивые состояния возникают периодически и проявляют себя как квантовые переходы в новое состояние с другим спектром полей. Считается, что неустойчивое состояние в зависимости от характера возмущения может породить различные сценарии развития системы, и потому выбор сценария процесс случайный. Квантовый переход с образованием нового поля является сильным возмущением, подавляющим слабые возмущения, и он не определяется случайностью. Это запрограммированное воздействие, несущее новую информацию. По-видимому, новые поля возникают локально, и область их распространения и амплитуда нарастают в течение кванта времени – интервала формирования полей. Неустойчивость может развиваться как до, так и после квантового перехода, и это зависит от знака имеющегося в системе слабого возмущения. Если оно способствует переходу в новое состояние, то событие произойдёт несколько раньше квантового перехода. В противном случае – позже. Но такие события случаются реже. Нельзя исключить, что рождение нового поля способно вызвать локальные события, как, например, гибель птиц стаями, о чём говорилось в [1]. Таким образом, переход системы в новое состояние (что можно назвать поляризационным событием) происходит в некотором интервале вблизи квантового перехода. Это означает, что некие поляризационные события и квантовый переход должны коррелировать по дате. Существование такой корреляции было установлено в эволюции земной жизни [1]. Теперь нам надо убедиться, что она имеет место и в эволюции человечества.

Особенность квантовых переходов в том, что поляризующиеся квантовые поля имеют не только физическую, но и квантовую компоненты (это один из четырёх постулатов поляризационной теории). Поэтому с квантовыми переходами должны коррелировать не только природные явления, но и информационные события, поскольку участвующие в них люди принимают решения на основе поступающей к ним информации. Поэтому поляризационный подход применим и к событиям истории. Существующая периодизация исторических эпох хорошо описывается через механизм поляризации комбинированных полей [2]. Об этом будет подробно рассказано в одной из последующих статей.

Разные типы квантовых переходов реализуются в разных системах и происходят с разными квантами времени. К каким из них относится то или иное эволюционно или исторически значимое событие, заранее сказать нельзя. Это предмет анализа. Следует также выяснить, группируются ли коррелированные с квантовыми переходами события в

причинно связанные цепочки. Представление о том, что всё происходящее имеет причинно-следственную связь в изучаемом современной наукой мире, не может быть правильным. Информация рождается вне этого мира и поступает в него через информационные поля с- и h-миров. Поэтому некоторые события для нас являются совершенно неожиданными, их причина скрыта. Поскольку квантовые поля несут новую информацию, связанные с ними события могут казаться беспричинными. У нас нет способности осознанно воспринимать эту информацию.

При анализе исторических процессов, являющихся частным случаем эволюционных процессов, следует исходить из их поляризационной природы. Это делает возможным сравнение дат рассчитываемых поляризационных событий, связанных тем или иным поляризационным механизмом, с датами реальных событий. При соответствующем их выборе должна иметь место корреляция их дат.

Как же сделать правильный отбор событий и подтвердить факт корреляции? Это – главная трудность нового подхода. Событий в истории множество, и всегда найдётся хотя бы одно с нужной датой. Однако событие событию рознь. Эволюционно и исторически важные события происходят не каждый день. И для них вероятность случайной корреляции резко снижается. Поэтому в [2] акцентировано внимание на событиях мировой значимости, влияющих на ход исторического процесса. Каких-то формальных критериев значимости события нет. В определённой степени значимость события можно оценить по откликам на него в СМИ. Но более важна его роль в идущих в мире процессах, которая не всегда на поверхности. Иногда исходное событие может казаться незначительным на фоне развивающихся затем событий, затрагивающих судьбы многих людей и государств, но именно оно должно сопоставляться с квантовым переходом. Эта особенность принималась в [2] во внимание при отборе событий. Событие квантового перехода может инициировать не только начало, но и завершение цепочки событий.

Нас будут интересовать события мировой значимости, определяемые в каждой из двух эр 176-ю квантовыми переходами. Но это не единственный тип переходов. Существуют и другие поляризационные процессы, которые, накладываясь, влияют на даты реальных событий. Возможно, что помимо выбранных в [2] коррелирующих цепочек событий, о которых будет рассказано в следующей статье, существуют и иные. Для выявления факта корреляции исторических событий и квантовых переходов достаточно одного примера событийных цепочек. Другие цепочки событий лишь подтвердят существование корреляций, а значит, и квантовую природу реальных событий эволюции человечества.

Ранее рассказывалось о существовании у человека шести псител (оболочек), находящихся в поляризационном мире и определяющих его развитие [2, 4]. Эволюция человечества идёт через развитие оболочек индивидуумов. Разброс их развития может быть значительным. Но существуют определяющие эволюцию сообщества индивидуумов средние уровни развития псител. Они должны изменяться посредством квантовых переходов, вызывающих то или иное эволюционное событие.

Если видовая эволюция человека определяется его низшими оболочками (первой и в меньшей степени второй), то эволюция человеческого общества – третьей, четвёртой и пятой оболочками. Эволюция псител идёт последовательно. Она начинается с эфирной оболочки, ответственной за формирование физического тела. Её квантовые изменения приводят к видовым отличиям и определяют генеалогическое древо гоминид. Далее в эволюционный процесс включается вторая (астральная) оболочка, определяющая видовую эмоциональную конституцию. Затем начинается формирование ментальной оболочки. Эти пситела, как показывают исследования, развиты и у высших животных. Дальнейшая эволюция человечества связана с развитием псител, присущих только человеку: оболочка интеллекта (каузальная) определяет способность к логическому мышлению, а буддхическая формирует интуицию, способность к озарениям. Поэтому характер эволюционных процессов и событий со временем меняется. Эволюция не затрагивает

высшую (шестую) оболочку, структура которой формируется при появлении первых гоминид и является их главной отличительной особенностью. Как мы знаем, эпоха гоминид определяется двумя цветовыми зарядами [1].

Как эти пять псител включаются в эволюционный процесс?

В [2] показано, что в G-мире лево-правая (киральная) симметрия нарушается. Поэтому правовращающиеся нейтрино в экспериментах не обнаружены, а многоклеточные организмы кирально асимметричны [1]. Этот феномен обусловлен тем, что при переходе в релятивистский мир нейтрино с правым собственным вращением (спином) остаётся в поляризованном мире. Поэтому в нашем релятивистском мире преобладают частицы с левым вращением («левый» мир)*. В него переходят 15 фермионов (3 лептона и 12 кварков) из 16, приходящих из кирально-симметричного h-мира. Соответственно на долю частиц «левого» мира приходится 165 состояний вещества из 176, а остальные 11 достаются правому нейтрино.

Человек является единственным видом, дожившим до второй эры. Последним вымершим видом оказался не неандерталец, исчезнувший примерно 30 тыс. лет назад, а, как недавно обнаружено, карликовый человек *флоресский*, не доживший до нашего времени 12 тыс. лет. Должно существовать какое-то объяснение живучести H.S.

Естественно предположить, что наибольшим жизненным ресурсом будет обладать вид, при эволюции псител которого задействованы все состояния вещества, а «левое» вещество оболочек участвует в эволюции совместно с «правым» веществом предшествующей оболочки. Это означает, что зарождение такого уникального вида происходит, когда число состояний вещества первой (эфирной) оболочки равно $N(1)=11$. В непрерывающемся эволюционном процессе в этот момент начинается 176-квантовая эволюция второго пситела. Этот механизм включения в эволюционный процесс реализуется и для следующих псител. Момент включения оболочки с номером f определяется условием $N(f-1)=11$. Такой сценарий означает, что в каждом последующем псителе темп квантовых переходов ускоряется в $176:11=16$ раз. Вот как меняется квант времени $\tau(f)$:

$\tau(1)=25085$ лет, $\tau(2)=1568$ лет, $\tau(3)=98$ лет, $\tau(4)=6,124$ года, $\tau(5)=0,384$ года (140 дн).

Этот эволюционный процесс в [1] был применён к анализу эволюции гоминид. Как мы видели, не все квантовые переходы играют одинаковую роль: наиболее важные эволюционные изменения происходили при $N=138.5, 101, 63.5, 26, 22, 17, 14, 10, 8$ и 3 . Поскольку эволюция гоминид часть общего процесса эволюции земной жизни, естественно предположить, как это было сделано в [2], что эти же квантовые числа будут характеризовать ключевые события всех эпох эволюции человечества на протяжении 8,83 млн. лет. Корреляция этих событий с реальными событиями могла бы стать подтверждением поляризованной квантовой природы эволюции гоминид и исторического процесса. Но выявить её не просто. Насколько надёжно это можно сделать? Или правыми окажутся те гуманитарии, которые считают, что у физики свои законы, а у истории свои? Об этом в следующей статье.

* Должен существовать и релятивистский мир с правым нейтрино («правый» мир).

Литература.

- [1] Чернуха В.В. Новая картина мира (сборник статей). Образование и эволюция жизни на Земле, www.ptm2008.ru.
 [2] Чернуха В.В. Поляризованная теория Мироздания. –М.: Атомэнергоиздат, 2008.
 [3] Краткая советская энциклопедия, 1232. –М.: Советская энциклопедия, 1943.
 [4] Чернуха В.В. Новая картина мира (сборник статей). Три «великих» проблемы физики, www.ptm2008.ru.

